



HAL
open science

Existential semiotics and digital ethnography

Fanny Georges

► **To cite this version:**

Fanny Georges. Existential semiotics and digital ethnography: A theoretical and methodological framework for analyzing existential digital practices. Panel Semiotics and human existence: discussion on approaches and methods, Semiotics and Human Existence: IASS-AIS 15 th World Congress, Paul Cobley; Didier Tsala Effa; Stéphanie Walsh Matthews, Aug 2022, Thessalonique, Greece. hal-03861421

HAL Id: hal-03861421

<https://univ-sorbonne-nouvelle.hal.science/hal-03861421>

Submitted on 19 Nov 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Panel: Semiotics and human existence: discussion on approaches and methods

Panel convenors Tsala Effa Didier and Stéphanie Walsh Matthews

Author

Fanny Georges

Université Sorbonne Nouvelle

Fanny.georges@sorbonne-nouvelle.fr

Title

Existential semiotics and digital ethnography: a theoretical and methodological framework for analyzing existential digital practices "

Résumé

This communication proposes to identify and discuss methods and approaches in the study of digital human existence. Digital existence as experience, is observed through digital practices (digital data and productions) and « face-to-face » observation.

The framework of this approach is based on elements of existential semiotics (Tarasti), semiotics of culture (Lotman) in a Peircian framework to focus on the logical way actors interpret signs in a process of construction of meaning and experience existence (Dasein). This theoretical framework is associated with (1) a mixed ethnographic survey (Boellstorff) conducted online and face-to-face in an unmasked observation and (2) a collection of mixed digital data as metatexts (images, web pages, textual publications in digital social networks, web videos and comments).

In an grounded theorization (Paillé) approach, the corpus or metatext is analyzed by iterations : it is (1) annotated (abduction) taking into account the ethnographic survey, (2) categorized (induction) depending on the research question and completed interviews and (3) categories are related (deduction) to propose a conceptual model of the semiosphere, accounting for the observation. In following iterations processes the model is questioned and completed ; a quantitative corpus may be collected, to propose a quantified qualitative approach of the existentiel semiosphere.

This theoretical and methodological framework makes it possible to understand the existential relationship that people have with the digital medium in their experience of digital self-construction and self-presentation (cf. author 2009) and their relationship to the image of the other (in mourning, cf. author 2014, in the relationship to the beyond). This framework, adapted according to research question, is presented from the field and mixed qualitative-quantitative corpus produced for the study of the self-presentation practices of web ghost hunters and the staging of their spectral abductions (author 2019).

Keywords

Digital human existence, semiopere, methods, digital ethnography, quali-quantitative

Introduction.

This communication focuses on a theoretical and methodological framework built to think about socio-digital practices in the existential experience. Socio-digital communication devices are considered as forms of social and symbolic mediation of human existence.

The object of my work is the study of conceptual models of human existential experience (personal identity, social identity, relationship to death) at the interface between social life and digital communication technologies. It aims to shed light on the reciprocal process of social and symbolic mediation by which users seize technologies in the experience of daily existence and by which technologies contribute to the conduct of social life and to the construction of an image of the world and of human existence. To what extent do socio-digital devices interfere in the experience of social life and in the construction of existence?

Digital existence is not reduced to web productions or recorded personal data (analytics), nor to observable acts in face-to-face communications. An efficient scientific approach to digital existential models can be achieved through a convergence of existential inquiry and techniques to take into account concrete and observable facts, in a theoretical framework *grounded* in the production of subjective meaning. A methodology covering an interdisciplinary approach to characterize the social, technical and cultural in semiotics/semiology, is particularly suited to the study of the convergence between the sociotechnical devices of communication and the representations of existence.

To understand digital existence as an experience, the theoretical and methodological framework proposes to observe it through digital practices in a (1) theoretical and conceptual approach to the process of constructing a subjectified representation of the world and otherness and in a methodological approach (2) engaged and grounded in the digital space considered as a field in the ethnographic sense. This communication, after presenting these theoretical frameworks, presents their implementation in the context of an inductive study on the digital practices of staging paranormal phenomena by web ghost hunters.

Theoretical frameworks

The process of constructing a representation of the world and otherness is conceived as a representation produced by an actor and producer subject of a situation grounded in existential experience. This framing combines existential semiotics (Tarasti) and the semiotics of culture (Lotman) in a Peircian framework.

The semiotics of culture (Lotman, Grishakova and Clark 2009) considers all forms of production of the mind through a multimodal approach, attentive to interpretative diversity: accessible texts in published form, in visual form, but also thoughts, speeches, individuals and collectives. Aleksei Semenenko (2016), synthesizing Lotman's work, suggests considering the internet as a metatext (Semenenko, 2016) of culture. To think about culture, Yuri Lotman's semiosphere model is applied to content circulating on the web: in this theoretical framework, they are the metatext of a cultural semiosphere (Lotman, 1984; Poulsen, Kvåle and van Leeuwen, 2018) that the analysis allows to explore and qualify.

Eero Tarasti proposed an existential semiotics based on a synthesis of the conceptions of sign and relation to the world of semiotic and philosophical theories from Peirce to Saussure to

Greimas, Lotman and Sebeok (Tarasti, 2015). Unlike most previous semiotics, which study conditions of particular meanings, existential semiotics studies signs in the movement and flow of interpretation. The originality of Tarasti's proposal is to propose a model of the sign as a process inscribed in the flow of the existence of the Subject, in order to observe the life of signs "from the inside" (Tarasti, 2015, p. 4). The signs are considered as transiting iteratively between Dasein (being-there), the World with its Subjects and its objects, and the transcendence of interiority. The experience of existence is inscribed in the modality as an interior activity during which the subject projects himself into what he expresses. The exercise of thought implies active participation by the thinking subject, without which discourse would not exist. Existence would therefore be an effort produced by the subject, a struggle against inertia and *my* death (le Néant, Sartre) and the submission of the subject to the nothingness which threatens to annihilate interiority.

This theoretical framework makes it possible to conceptualize the existential relationship that people maintain with the digital medium in their experience of construction and presentation of the digital self and their relationship to the image of the other and of the world.

Methodological frameworks

During my work, I gradually tested different methodological approaches for the sociosemiotic study of digital corpora. This framework, adapted according to the research question, is presented from the field and mixed qualitative-quantitative corpus produced for the study of self-presentation practices of web ghost hunters and the staging of their spectral abductions (author 2019).

This theoretical framework is associated with (1) a mixed ethnographic survey (Boellstorff) conducted online and face-to-face in unmasked observation and (2) a collection of mixed digital data in the form of metatexts (images, web pages, social media text posts, web videos and comments). Online ethnography manuals (Boellstorff, 2012, Mazzocchetti, Maurer, Boellstorff and Servais, 2015; Pink, Horst, Postill, Hjorth, Lewis and Tacchi, 2016) and sociosemiotic approaches applied to digital productions (Danesi, 2017), offer tools and methods to reconcile the analysis of large digital data corpora with an approach attentive to production contexts. These methods take into account the great variability of media and observed practices (Boellstorff, 2012). It implies that the methods are constantly re-examined to remain attentive to this plurality (Pink et al., 2016).

Synthesis: theoretical and methodological frameworks for understanding the digital existential experience

To understand digital existence as an experience, this methodology must be placed within theoretical frameworks, which is what the grounded theory method allows us to do.

In a grounded theorization approach (Paillé), the corpus or metatext is analyzed by iterations: it is (1) annotated (abduction) taking into account the ethnographic survey, (2) categorized (induction) according to the question of research and interviews carried out and (3) the categories are related (deduction) to propose a conceptual model of the semiosphere, accounting for the observation. In subsequent iteration processes, the model is challenged and supplemented; a quantitative corpus can be collected, to propose a quantified qualitative approach to the existential semiosphere.

The theoretical framework, presented above, aims to highlight the logical reasoning by which actors interpret signs in a process of construction of meaning and experience of existence (Dasein) mediated by digital technologies.

This reciprocal and iterative process implies, for both humans and technology, a part of adaptation or assimilation to a foreign model and a part of modification or appropriation. These two modes of reciprocal action between the human and the machine proceed on the one hand by the models of thought and action which are the sociotechnical devices, by which the people act and communicate (digital hexis), and the models of thought and action that is the verbal discourse that accompanies (field naming discourse, hypertextualized discourse) or bears on (metadiscourse: scientific, journalistic, political productions) these devices, which contributes to the interpretation of sociotechnical devices as culture and way of life (techno-cultural myths).

Case study: The existential experience of the afterlife. The Case of Ghost Hunting on Youtube

The theoretical and methodological framework presented above has been shaped over twenty years of research, through the study of the process of self-construction mediated by digital technologies (2000-2006), the normalization of digital identity (2004-2010) and the emergence of social and symbolic issues associated with post-mortem digital identities (2012-2016). I have been working since 2016 on the relationship to the beyond mediated by technologies.

I present to illustrate these frameworks, a field of investigation on the relationship to the beyond by the actors of the paranormal web in French speaking digital area.

Ghost hunting on the web is part of ghost hunting practices that have existed since the 20th century and were inaugurated by Harry Price in the 1920s, considered to be the first ghost hunter to investigate haunted places in the field. Communities of ghost hunters are part of an ambiguous cultural filiation: marginal in France and overrepresented in the United States. A Youtuber, alone or surrounded by a team, goes to reputedly haunted places to communicate with the entities (wandering spirit, ghost, demon) using digital technologies such as the Spiritbox. In the United States, paranormal tourism has developed since the 1990s, aided by books on the most haunted places (Belanger, 2004, 2005). Ghost hunters are distributed by geographical area, they offer their services to document cases of haunting and hunt wandering spirits (Baker and Bader, 2014; Brown, 2006). Their discourse combines science, religion, magical rites and stories of ghostlore (folklore about death; see Montell, 1987) (Baker and Bader, 2014) documented by films, television shows, books and websites web about ghosts. In 2005, some of these groups hosted reality shows such as the weekly show Ghost Trackers (TAPS), hosted by Jason Hawes, which was a hit on the Sci-Fi Channel from 2004 to 2017 (Brown, 2006) . Channels that broadcast paranormal investigations into haunted places have hundreds of thousands, if not millions, of subscribers. They differ from the ghostbuster channels of American reality TV in that they have built their popularity entirely on the web, and that YouTube is the main place for the presentation of their investigations and exchanges with their subscribers. Ghost hunting is one of the Internet's niche practices (Goldstein, Grider and Thomas, 2007). It attracts the attention of research in a fairly marginal way, but constitutes a field of journalistic publications well represented through the productions of

actors who distribute manuals of paranormal investigation method (see for example Newman, 2011).

• **Existential questioning**

What is the existential relationship that ghost hunters have with paranormal phenomena? To find out, I first wanted to look at how this existential experience is staged in ghost hunting videos on the web and how it is received by subscribers, i.e. how these existential experiences make sense for the influencer and their community in a world of common sense.

• **Ethnographic approach**

For this, I conducted an online ethnographic survey (Boellstorff, 2012) and implemented a qualitative-quantitative approach to comments on paranormal investigation videos on YouTube.

Quantified qualitative analysis of comments

The analysis of the comments proved to be a valuable source for testing observations obtained within the framework of my investigation into the digital culture of the paranormal: I began in 2016 a mixed sociosemiotic approach integrating an online ethnographic investigation (Pink et al., 2016; Poulsen et al., 2018) with the social media YouTube as an entry point.

In doing so, I considered that all ghost hunting videos constitute a semiosphere of the paranormal, attested by tags and the recurring use of this term, and that the comments to these videos also constitute a metatext of these videos and the semiosphere of the paranormal.

Problematizing the analysis of the metatext of the comments of Youtube videos

Audiovisual content has experienced a significant increase in popularity since the end of the 2010s on digital media and social network platforms, and has become a privileged place for conducting qualitative analysis (Flick, 2013). From 2010, the importance of YouTube becomes preponderant in digital culture, the channel supplants Facebook and Instagram to the point of manifesting a form of "videocracy" (Allocca, 2018). However, the new methods of analyzing online audiovisual productions target the audiovisual content offered by the videographers to the detriment of the comments, which still hold little attention from researchers. However, millions of comments are published every day through billions of interactions by video consumers – contributors –, these actors in the shadows of web videos. YouTube's core feature is its recommendation algorithm, for which the platform received a Technical Emmy Award in 2013 from the US National Academy of Television Arts and Sciences. This system is based on the analysis of comments and "YouTube interactions" (views, likes, clicks, comments). In 2017, YouTube was learning over 80 billion new signals. The experience of YouTube users is therefore shaped by the algorithmic interpretation of the individual activity of billions of users (Allocca, 2018). If we consider that recommendation algorithms govern the internet, and that the algorithm reifies the force of inertia of the norm by generalizing the ways of doing things of the greatest number, we can suppose that the web would naturally tend to standardize cultures to improve interoperability. But YouTube seems to be based on the creativity of videographers.

• **Corpus and terrain**

I adopted a strategy combining two fields of observation: a first field with a broad spectrum, corresponding to the paranormal; and a second in-depth field, consisting of four YouTube channels hosted by four different videographers, referred to below as the "general corpus" (Table 5).

Ethnographic field

I explored the first using an ethnographic approach, consulting the contents mobilizing the theme of the paranormal.

This broad exploration phase of the field has proven to be essential for understanding the circulation of content, references and the semiosphere of the paranormal on YouTube. The in-depth fieldwork, by spinning four YouTube channels, makes it possible to adjust the researcher's gaze to the level of detail necessary for an observation of the practices of each videographer. If we consider the semiosphere of the paranormal, in which the semiosphere of ghost hunting is found, these four chains (corresponding to four communities) are as many semiospheres and metatexts of the culture of the paranormal. Wishing to better understand the culture of the paranormal, and assuming that the unique traits of this culture are to be found in the personalities of the field celebrated by its actors, I have chosen four popular videographers whose names are cited as references by commentary contributors. I systematically followed their publications on YouTube as well as their Instagram, Twitter, Facebook and Twitch accounts. My study focuses only on YouTube, but knowing their activities on other platforms has proven useful in understanding community dynamics.

From the in-depth fieldwork, corresponding to the four YouTube channels, I put together two corpuses (Table 1): a "general" corpus bringing together all of their production on YouTube (September 2019), i.e. 791 videos and 24,430 comments; and a "specific" corpus of 36 paranormal investigation videos (9 per channel) accompanied by their comments. These two corpora allow me to explore data at different scales, and between which I have constantly moved back and forth in qualitative and quantitative exploration.

General corpus and specific corpus

Chaines	Silent Jill	GussDx	CdF	LeGrandJD	TOTAL
Corpus général = ensemble des vidéos des 4 vidéastes					
Nombre de vidéos	45	311	187	248	791
Nombre de contributions	26 500	163 815	129 621	231 167	551 103
Nombre de contributions des vidéastes	225	795	3 001	53	4 074
Corpus spécifique = 9 vidéos par vidéaste					
Nombre de vidéos	9	9	9	9	36
Nombre de contributions	6 375	6 986	4 191	6 878	24 430
Nombre de contributions des vidéastes	61	111	42	0	214

Quantified approach

For the quantitative analysis, the following data was used: the number of subscribers, the number of views and the comments of the videos, considering that this information constitutes the most explicit trace of the reception of the videos and therefore of the culture of the paranormal web manifested by the contributions of these shadow actors that constitute the "community" of youtubers.

- **Results**

The results highlighted the following conclusions, presented in more detail in the article (Georges, 2019), that

Social interaction increases trust in videographers and the authenticity effect of paranormal phenomena.

The more subscribers videographers have, the easier they are to fall prey to haters. The ghost hunters who persist on the path of public dissemination of paranormal videos despite cyberbullying, are those who accept to integrate the paradoxical rules of the spectacularization of an ordinary and rational experience of the paranormal.

The question of the authenticity of the results rests on the authenticity of the ethos of the videographers. The trust and therefore the emotional charge placed in the videographers, depending on the quantity and quality of the social interactions between the influencers and their followers, contributes to the authenticity assigned by the public to the videos.

Paranormal investigation videos on the web provide a collaborative space for digging into paranormal evidence

In this feature, comments give contributors the role of teammates of videographers immersed in the scene. Auxiliary to the videographers, they help, advise or guide them in the interpretation of survey results and speculate on the best technological configurations for future surveys. The videographers are the avatars of these contributors to the commentaries engaged in the paranormal investigation as in a personal video game experience.

Conclusion

This theoretical and methodological framework makes it possible to understand the existential relationship that people maintain with the digital medium in their experience of construction and presentation of the digital self (cf. author 2009) and their relationship to the image of the other (in mourning , see author 2014, in the report to the hereafter).

Références:

Boellstorff, Tom, éd. *Ethnography and Virtual Worlds: A Handbook of Method*. Princeton: Princeton University Press, 2012.

Peirce, Charles Sanders. *The Collected Papers of Charles Sanders Peirce*.

Georges, Fanny, Translated by Elizabeth Libbrecht. « Self-representation and digital identity ». Traduit par Elizabeth Libbrecht. *Réseaux*, n° 2 (2009): 165-93.

Georges, Fanny, Translated by Gill Gladstone. « Post Mortem Digital Identities and New Memorial Uses of Facebook ». Traduit par. *Thanatos* 3 (2014): 82-93. Translated by Gladstone, Gill.

Georges, Fanny. « La chasse aux fantômes sur YouTube. Approche ethnographique et qualitative des commentaires des vidéos ». *Communiquer. Revue de communication sociale et publique*, n° 27 (31 décembre 2019): 99-122.

Lotman, IŪ. M, Marek Tamm, et Brian C Baer. *Culture, Memory and History: Essays in Cultural Semiotics*, 2019.

O'Halloran, Kay L., Sabine Tan, Duc-Son Pham, John Bateman, et Andrew Vande Moere. « A Digital Mixed Methods Research Design: Integrating Multimodal Analysis With Data Mining and Information Visualization for Big Data Analytics ». *Journal of Mixed Methods Research* 12, n° 1 (janvier 2018): 11-30.

Paillé, Pierre. « L'analyse par théorisation ancrée ». *Cahiers de recherche sociologique*, n° 23 (1994): 147-81.

Pink, Sarah, Heather A. Horst, John Postill, Larissa Hjorth, Tania Lewis, et Jo Tacchi, éd. *Digital Ethnography: Principles and Practice*. Los Angeles: SAGE, 2016.

Semenenko, A. *Texture of Culture: An Introduction to Yuri Lotman's Semiotic Theory*. Place of publication not identified: Palgrave Macmillan, 2016.

Tarasti, Eero. *Sein Und Schein: Explorations in Existential Semiotics*. Berlin ; Boston: De Gruyter Mouton, 2015.

Français

Introduction.

Cette communication porte sur un cadre théorique et méthodologique construit pour penser les pratiques socionumériques dans l'expérience existentielle. Les dispositifs socionumériques de communication sont envisagés comme formes de médiations sociales et symboliques de l'existence humaine.

L'objet de mes travaux est l'étude des modèles conceptuels de l'expérience existentielle humaine (identité personnelle, identité sociale, relation à la mort) à l'interface entre la vie sociale et les technologies de communication numérique. Il s'agit de mettre en évidence le processus réciproque de médiation sociale et symbolique par lequel les utilisateurs s'emparent des technologies dans la conduite de leur existence quotidienne et par lequel les technologies contribuent à la conduite de la vie sociale et à la construction d'une image du monde et de l'existence humaine. Dans quelle mesure les dispositifs socionumériques interfèrent-ils dans la conduite de la vie sociale et dans la construction de l'existence ?

L'existence numérique, ne se réduit pas aux productions du web ni aux données personnelles enregistrées qui font l'objet du data marketing (analytics), ni à leur association aux actes observables dans les communications en face à face ou aux propos échangés. Une approche scientifique efficiente des modèles existentiels numériques ne peut s'effectuer que par une convergence des moyens et techniques d'investigation susceptibles d'en décrire le fonctionnement concret et observable, en y associant un cadrage théorique ancré dans la subjectivité de la production de signification. Une méthodologie recouvrant une approche interdisciplinaire de caractérisation du lien social, technique et culturel ancrée en sémiotique/sémiologie, est particulièrement adaptée à l'étude de la convergence entre les dispositifs sociotechniques de communication et les représentations de l'existence et du monde social.

Pour comprendre l'existence numérique comme expérience, le cadre théorique et méthodologique propose de l'observer à travers les pratiques numériques dans une approche (1) théorique et conceptuelle du processus de construction d'une représentation subjectivée du monde et de l'altérité et dans une approche (2) méthodologique engagée et ancrée sur l'espace numérique considéré comme un terrain au sens ethnographique. Cette communication, après avoir présenté ces cadres théoriques, présente leur mise en œuvre dans le cadre d'une étude inductive sur les pratiques numériques de mise en scène des phénomènes paranormaux par les chasseurs de fantômes du web.

Cadres théoriques

Le processus de construction d'une représentation du monde et de l'altérité est conçu comme une représentation produite par un sujet acteur et producteur d'une situation ancrée dans son expérience existentielle. Ce cadrage associe la sémiotique existentielle (Tarasti) et la sémiotique de la culture (Lotman) dans un cadre peircien.

La sémiotique de la culture (Lotman, Grishakova et Clark 2009) envisage toutes les formes de production de l'esprit par une approche multimodale, attentive à la diversité interprétative : les textes accessibles sous forme publiée, sous forme visuelle, mais aussi les pensées, les discours, les individus et les collectifs. Aleksei Semenenko (2016), synthétisant l'ensemble des travaux de Lotman, propose de considérer internet comme métatexte (Semenenko, 2016) de la culture. Pour penser la culture, le modèle de la sémiosphère de Yuri Lotman est appliqué aux contenus qui circulent sur le web : dans ce cadre théorique, ils sont le métatexte d'une sémiosphère culturelle (Lotman, 1984 ; Poulsen, Kvåle et van Leeuwen, 2018) que l'analyse permet d'explorer et qualifier.

Eero Tarasti a proposé une sémiotique existentielle fondée sur une synthèse des conceptions de signe et de relation au monde des théories sémiotiques et philosophiques de Peirce à Saussure à Greimas, Lotman et Sebeok (Tarasti, 2015). Contrairement à la plupart des sémiotiques précédentes, qui étudient des conditions de significations particulières, la sémiotique existentielle étudie les signes dans le mouvement et le flux de l'interprétation. L'originalité de la proposition de Tarasti est de proposer un modèle du signe comme processus inscrit dans le flux de l'existence du Sujet¹, afin d'observer la vie des signes « depuis l'intérieur » (Tarasti, 2015, p. 4). Les signes sont considérés comme transitant itérativement entre le *Dasein* (l'être-là), le Monde avec ses Sujets et ses objets, et la transcendance de l'intériorité. L'expérience de l'existence est inscrite dans la modalité comme activité intérieure au cours de laquelle le sujet se projette dans ce qu'il exprime. L'exercice de la pensée implique une participation active par le sujet pensant, sans laquelle le discours n'existerait pas. L'existence serait donc un effort produit par le sujet, une lutte contre l'inertie et ma mort (le néant) et à la soumission du sujet au néant qui menace de néantiser son intériorité.

Ce cadre théorique permet de conceptualiser le rapport existentiel que les personnes entretiennent au médium numérique dans leur expérience de construction et de présentation de soi numérique et leur rapport à l'image de l'autre et du monde.

Cadres méthodologiques

Au cours de mes travaux j'ai progressivement testé différentes approches méthodologiques pour l'étude sociosémiotique de corpus numériques. Ce cadre, adapté selon la question de recherche, est présenté à partir du corpus de terrain et mixte qualitatif-quantitatif produit pour l'étude des pratiques de présentation de soi des chasseurs de fantômes du web et la mise en scène de leurs abductions spectrales (auteur 2019).

¹ Dans ce mémoire original, j'indique, dans les contextes ambigus, par une majuscule le terme Sujet pris au sens philosophique d'entité pensante et réflexive, afin de rappeler qu'il ne d'agit par du « sujet » au sens courant beaucoup plus large.

Ce cadre théorique est associé à (1) une enquête ethnographique mixte (Boellstorff) menée en ligne et en face-à-face dans une observation non masquée et (2) une collecte de données numériques mixtes sous forme de métatextes (images, pages web, publications textuelles en réseaux sociaux, vidéos web et commentaires). Les manuels d'ethnographie en ligne (Boellstorff, 2012, Mazzocchetti, Maurer, Boellstorff et Servais, 2015 ; Pink, Horst, Postill, Hjorth, Lewis et Tacchi, 2016) et les approches sociosémiotiques appliquées aux productions numériques (Danesi, 2017), proposent des outils et des méthodes pour concilier l'analyse des grands *corpora* de données numériques avec une approche attentive aux contextes de production. Ces méthodes incorporent la prise en compte de la grande variabilité des supports et des pratiques observées (Boellstorff, 2012). Elle implique que les méthodes soient constamment réinterrogées pour rester attentives à cette pluralité (Pink *et al.*, 2016).

Synthèse : des cadres théoriques et méthodologiques pour comprendre l'expérience existentielle numérique

Pour comprendre l'existence numérique comme expérience, cette méthodologie doit être resituée dans les cadres théoriques, ce que nous permet la méthode par théorisation ancrée.

Dans une approche par théorisation ancrée (Paillé), le corpus ou métatexte est analysé par itérations : il est (1) annoté (abduction) en tenant compte de l'enquête ethnographique, (2) catégorisé (induction) en fonction de la question de recherche et des entretiens réalisés et (3) les catégories sont mises en relation (déduction) pour proposer un modèle conceptuel de la sémiotique, rendant compte de l'observation. Dans les processus d'itération suivants, le modèle est remis en question et complété; un corpus quantitatif peut être collecté, pour proposer une approche qualitative quantifiée de la sémiotique existentielle.

Le cadrage théorique, présenté précédemment, vise à mettre en évidence le raisonnement logique par lequel les acteurs interprètent les signes dans un processus de construction de sens et d'expérience de l'existence (Dasein) médié par les technologies numériques.

Ce processus réciproque et itératif implique, de l'humain comme de la technologie, une part d'adaptation ou d'assimilation à un modèle étranger et une part de modification ou d'appropriation. Ces deux modalités d'action réciproque entre l'humain et la machine procèdent d'une part par les modèles de pensée et d'action que sont les dispositifs sociotechniques, par lesquels les personnes agissent et communiquent (hexis numérique), et les modèles de pensée et d'action qu'est le discours verbal qui accompagne (discours de nommage des champs, discours hypertextualisés) ou porte sur (métadiscours : productions scientifiques, journalistiques, politiques) ces dispositifs, qui contribue à l'interprétation des dispositifs sociotechniques comme culture et mode de vie (mythes technoculturels).

Cas d'étude : L'expérience existentielle de l'au-delà. Le cas de la chasse aux fantômes sur Youtube

Les cadrage théorique et méthodologique présenté précédemment a été façonné au cours d'une vingtaine d'années de recherche, à travers l'étude du processus de construction de soi médié par les technologies numériques (2000-2006), de la normalisation de l'identité numérique (2004-2010) et de l'apparition des problématiques sociales et symboliques

associées aux identités numériques post mortem (2012-2016). Je travaille depuis 2016 sur la relation à l'au-delà médiée par les technologies.

Je présente pour illustrer ces cadres, un terrain d'enquête sur la relation à l'au-delà par les acteurs du web paranormal. La chasse aux fantômes sur le web entre dans le cadre de pratiques de chasse aux fantômes existant depuis le XX^{ème} siècle et inaugurées par Harry Price dans les années 1920, considéré comme le premier chasseur de fantôme enquêtant sur le terrain des lieux hantés. Les communautés de chasseurs de fantômes s'inscrivent dans une filiation culturelle ambiguë : marginale en France et surreprésentée aux États-Unis. Un Youtuber, seul ou entouré d'une équipe, se rend sur des lieux réputés hantés pour communiquer avec les entités (esprit errant, fantôme, démon) à l'aide de technologies numériques telles que la *Spiritbox*. Aux États-Unis, depuis les années 90, un tourisme paranormal s'est développé, outillé par des ouvrages qui portent sur les lieux les plus hantés (Belanger, 2004, 2005). Les chasseurs de fantômes sont distribués par zone géographique, ils proposent leurs services pour documenter des cas de hantise et chasser les esprits errants (Baker et Bader, 2014 ; Brown, 2006). Leur discours associe la science, la religion, les rites magiques et des récits du *ghostlore* (folklore sur la mort ; voir Montell, 1987) (Baker et Bader, 2014) documenté par des films, des émissions de télévision, des ouvrages et des sites web portant sur les fantômes. En 2005, certains de ces groupes animent des émissions de télé-réalité telles que l'émission hebdomadaire *Traqueurs de fantômes* (TAPS), animée par Jason Hawes, qui remporte un vif succès sur la chaîne Sci-Fi de 2004 à 2017 (Brown, 2006). Des chaînes qui diffusent des enquêtes paranormales dans les lieux hantés sont suivies par des centaines de milliers, voire des millions d'abonnés. Elles se distinguent des chaînes des chasseurs de fantômes de la télé-réalité américaine du fait qu'elles ont construit leur popularité entièrement sur le web, et que YouTube est le lieu principal pour la présentation de leurs enquêtes et d'échange avec leurs abonnés. La chasse aux fantômes fait partie des pratiques de niche d'internet (Goldstein, Grider et Thomas, 2007). Elle attire l'attention de la recherche de façon assez marginale, mais constitue un domaine de publications journalistiques bien représenté au travers les productions des acteurs qui diffusent des manuels de méthode d'enquête paranormale (voir par exemple Newman, 2011).

- Questionnement existentiel

Quelle est la relation existentielle que les chasseurs de fantômes entretiennent avec les phénomènes paranormaux ? Pour le savoir j'ai souhaité tout d'abord m'intéresser à la façon dont cette expérience existentielle est mise en scène dans les vidéos de chasse aux fantômes du web et comment elle est reçue par les abonnés, c'est-à-dire comment ces expériences existentielles font sens pour l'influenceur et sa communauté dans un monde de sens commun.

- Approche ethnographique

Pour cela, j'ai conduit une enquête ethnographique en ligne (Boellstorff, 2012) et mise en œuvre une approche quali-quantitative des commentaires aux vidéos d'enquête paranormale sur YouTube.

- Analyse qualitative quantifiée des commentaires

L'analyse des commentaires s'est avérée une source précieuse pour tester des observations obtenues dans le cadre de mon enquête sur la culture numérique du paranormal : j'ai commencé en 2016 une approche sociosémiotique mixte intégrant une enquête ethnographique en ligne (Pink *et al.*, 2016 ; Poulsen *et al.*, 2018) avec pour point d'entrée le média social YouTube.

Ce faisant, j'ai considéré que l'ensemble des vidéos de chasse aux fantômes constituaient une sémiosphère du paranormal, attestée par des tags et l'usage récurrent de ce terme, et que les commentaires à ces vidéos constituaient également un métatexte de ces vidéos et de la sémiosphère du paranormal.

- Problématiser l'analyse du métatexte des commentaires des vidéos Youtube

Les contenus audiovisuels connaissent une augmentation significative de popularité depuis la fin des années 2010 sur les plateformes de médias et réseaux sociaux numériques, et sont devenus un lieu privilégié pour la conduite de l'analyse qualitative (Flick, 2013). À partir de 2010, l'importance de YouTube devient prépondérante dans la culture numérique, la chaîne supplante Facebook et Instagram au point de manifester une forme de « vidéocratie » (Allocca, 2018). Cependant, les nouvelles méthodes d'analyse des productions audiovisuelles en ligne ciblent le contenu audiovisuel proposé par les vidéastes au détriment des commentaires, qui retiennent encore peu l'attention des chercheurs. Or, des millions de commentaires sont publiés chaque jour au travers de milliards d'interactions par les consommateurs des vidéos – les contributeurs –, ces acteurs de l'ombre des vidéos du web. La fonctionnalité principale de YouTube est son algorithme de recommandation, pour lequel la plateforme a reçu en 2013 un Emmy Award technique par la National Academy of Television Arts et Sciences des États-Unis. Ce système se fonde sur l'analyse des commentaires et des « interactions YouTube » (vues, *like*, clics, commentaires). En 2017, YouTube effectuait son apprentissage sur plus de 80 milliards de nouveaux signaux. L'expérience vécue par les usagers de YouTube est donc façonnée par l'interprétation algorithmique de l'activité individuelle de milliards d'usagers (Allocca, 2018). Si l'on considère que les algorithmes de recommandation gouvernent internet, et que l'algorithme réifie la force d'inertie de la norme par la généralisation des manières de faire du plus grand nombre, on peut supposer que le web aurait naturellement tendance à standardiser les cultures pour en améliorer l'interopérabilité. Or YouTube semble bien reposer sur la créativité des vidéastes.

- Corpus et terrain

J'ai adopté une stratégie associant deux terrains d'observation : un premier terrain à large spectre, correspondant au paranormal ; et un second terrain approfondi, constitué de quatre chaînes YouTube animées par quatre vidéastes différents, ci-dessous désigné par « corpus général » (tableau 5).

Terrain ethnographique

J'ai exploré le premier à l'aide d'une approche ethnographique, en consultant les contenus mobilisant le thème du paranormal.

Cette phase d'exploration large du terrain s'est avérée indispensable pour cerner la circulation des contenus, des références et la sémiosphère du paranormal sur YouTube. Le terrain approfondi, par la filature de quatre chaînes YouTube, permet d'ajuster le regard du chercheur au niveau de détail nécessaire à une observation des pratiques de chaque vidéaste. Si l'on considère la sémiosphère du paranormal, dans laquelle se trouve la sémiosphère de la chasse aux fantômes, ces quatre chaînes (correspondant à quatre communautés) sont autant de sémiosphères et métatextes de la culture du paranormal. Souhaitant mieux comprendre la culture du paranormal, et supposant que les traits propres à cette culture se trouvent dans les personnalités du domaine célébrées par ses acteurs, j'ai choisi quatre vidéastes populaires et dont les noms sont cités comme références par les contributeurs aux commentaires. J'ai suivi systématiquement leurs publications sur YouTube ainsi que leurs comptes Instagram, Twitter, Facebook et Twitch. Mon étude ne porte que sur YouTube mais la connaissance de leurs

activités sur les autres plateformes s'est avérée utile pour comprendre la dynamique communautaire.

À partir du terrain approfondi, correspondant aux quatre chaînes YouTube, j'ai constitué deux corpus (tableau 1) : un corpus « général » rassemblant l'ensemble de leur production sur YouTube (septembre 2019), soit 791 vidéos et 24 430 commentaires ; et un corpus « spécifique » de 36 vidéos d'enquête paranormale (9 par chaîne) assorties de leurs commentaires. Ces deux *corpora* me permettent d'explorer les données à différentes échelles, et entre lesquelles j'ai effectué de constants aller et retour dans l'exploration qualitative et quantitative.

Corpus général et corpus spécifique

Chaînes	Silent Jill	GussDx	CdF	LeGrandJD	TOTAL
Corpus général = ensemble des vidéos des 4 vidéastes					
Nombre de vidéos	45	311	187	248	791
Nombre de contributions	26 500	163 815	129 621	231 167	551 103
Nombre de contributions des vidéastes	225	795	3 001	53	4 074
Corpus spécifique = 9 vidéos par vidéaste					
Nombre de vidéos	9	9	9	9	36
Nombre de contributions	6 375	6 986	4 191	6 878	24 430
Nombre de contributions des vidéastes	61	111	42	0	214

Approche quantifiée

Pour l'analyse quantitative, les données suivantes ont été utilisées : le nombre d'abonnés, le nombre de vues et les commentaires des vidéos, en considérant que ces informations constituent la trace la plus explicite de réception des vidéos et donc de la culture du web paranormal manifestée par les contributions de ces acteurs de l'ombre que constitue la « communauté » des youtubeurs.

Résultats

Les résultats ont permis de mettre en évidence les conclusions suivantes, présentées plus en détail dans l'article (Georges, 2019), que

L'interaction sociale accroit la confiance en les vidéastes et l'effet d'authenticité des phénomènes paranormaux.

Plus les vidéastes ont d'abonnés, plus ils sont la proie facile des *haters*. Les chasseurs de fantômes qui persistent sur la voie de la diffusion publique de vidéos paranormales malgré le cyberharcèlement, sont ceux qui acceptent d'intégrer les règles paradoxales de la spectacularisation d'une expérience ordinaire et rationnelle du paranormal.

La question de l'authenticité des résultats repose sur l'authenticité de l'ethos des vidéastes. La confiance et donc la charge affective placée dans les vidéastes, dépendant de la quantité et de la qualité des interactions sociales entre les influenceurs et leurs abonnés, contribue à l'authenticité assignée par les publics aux vidéos.

Les vidéos d'enquêtes paranormales du web aménagent un espace collaboratif de fouille des preuves du paranormal

Dans cette fonction, les commentaires donnent aux contributeurs le rôle de coéquipiers des vidéastes immergés dans la scène. Auxiliaires des vidéastes, ils les aident, les conseillent ou

les orientent dans l'interprétation des résultats de l'enquête et spéculent sur les meilleures configurations technologiques des futures enquêtes. Les vidéastes sont les avatars de ces contributeurs aux commentaires engagés dans l'enquête paranormale comme dans une expérience personnelle vidéoludique.

Conclusion

Ce cadre théorique et méthodologique permet de comprendre le rapport existentiel que les personnes entretiennent au médium numérique dans leur expérience de construction et de présentation de soi numérique (cf. auteur 2009) et leur rapport à l'image de l'autre (dans le deuil, cf. auteur 2014, dans le rapport à l'au-delà).

Références:

- Boellstorff, Tom, éd. *Ethnography and Virtual Worlds: A Handbook of Method*. Princeton: Princeton University Press, 2012.
- Peirce, Charles Sanders. *The Collected Papers of Charles Sanders Peirce*.
- Georges, Fanny, Translated by Elizabeth Libbrecht. « Self-representation and digital identity ». Traduit par Elizabeth Libbrecht. *Réseaux*, n° 2 (2009): 165-93.
- Georges, Fanny, Translated by Gill Gladstone. « Post Mortem Digital Identities and New Memorial Uses of Facebook ». Traduit par. *Thanatos* 3 (2014): 82-93. Translated by Gladstone, Gill.
- Georges, Fanny. « La chasse aux fantômes sur YouTube. Approche ethnographique et qualitative quantitative des commentaires des vidéos ». *Communiquer. Revue de communication sociale et publique*, n° 27 (31 décembre 2019): 99-122.
- Lotman, IŪ. M, Marek Tamm, et Brian C Baer. *Culture, Memory and History: Essays in Cultural Semiotics*, 2019.
- O'Halloran, Kay L., Sabine Tan, Duc-Son Pham, John Bateman, et Andrew Vande Moere. « A Digital Mixed Methods Research Design: Integrating Multimodal Analysis With Data Mining and Information Visualization for Big Data Analytics ». *Journal of Mixed Methods Research* 12, n° 1 (janvier 2018): 11-30.
- Paillé, Pierre. « L'analyse par théorisation ancrée ». *Cahiers de recherche sociologique*, n° 23 (1994): 147-81.
- Pink, Sarah, Heather A. Horst, John Postill, Larissa Hjorth, Tania Lewis, et Jo Tacchi, éd. *Digital Ethnography: Principles and Practice*. Los Angeles: SAGE, 2016.
- Semenenko, A. *Texture of Culture: An Introduction to Yuri Lotman's Semiotic Theory*. Place of publication not identified: Palgrave Macmillan, 2016.
- Tarasti, Eero. *Sein Und Schein: Explorations in Existential Semiotics*. Berlin ; Boston: De Gruyter Mouton, 2015.